

جناح متمرد



بشنية خليفة قاسم

كاتبة من البحرين

الإسلام السياسي .. ورقة توت الأخيرة!

هل تفلاح التيارات الإسلامية في الاتيان بما عجز عنه الأولون؟ أم هو مخطط آخر للبقاء بشكل مرسوم للبقاء بشكل مرسوم أبعاده، معلومة نتائجه، يدفع ثمنها من هم شاكلتك قارئي الكريم؟

"ويقول شاكر النابلي في كتابه أستلة الحمقى في السياسة والإسلام السياسي ص 158، إن جماعة الإخوان تنازلت عن أهم أركان عقيدة الإسلام، ألا وهو ركن التسلیم بحاكمية الله الذي نادى بها سيد قطب وأصول الجاهلية الديمقراطية في التشريع، والتي تعني التسلیم بحق البشر في اختيار ما يرونه من تشريعات وعقائد وهو تنازل مرحلي، لا تلبث بعده حركة الإخوان إلى العودة إلى شعارات الأربعينيات والخمسينيات ومبادرتها...".

وأيا كانت التنظيرات والشعارات المرحلية المرفوعة من قبل جماعة الإخوان أو السلف، فإن الشاهد على طبيعة التحولات المجتمعية والفكريّة، يدرك مدى تأثير الشارع العام بالشعارات الدينية التي كثيرة ما تصاحبها دعامة لمشاعر العامة ويكتفنها الفموض في ربطها بين العدل كأساس للقوة السياسية وتشوش عقول العامة بهاليز الجنّة والنار.. وإذا كاننا نتحدث عن طبيعة التغيير والتبدل في إطار المنظومة الفكرية والسياسية كأخذ رواد التغيرات المححيطة بالمنطقة، فإنه من المناسب ذكره، إن ما يرثوا إليه المواطن العربي في وقتنا الراهن حيث مستجدات العولمة وما رافقها من تكونولوجيا هائلة في الاتصالات وكذا المتصورفات، أبعد بكثير مما يدور في تلك (المدن والمقدس) في أجندته بعض التيارات الإسلامية.. إذ هو - أي المواطن العربي - يهفو لحياة كريمة بعيدة عن ذل القروض والمديونية، شأنه في ذلك شأن المواطن الغربي وما تعشه بلاده من ديمقراطية عادلة كفرنسا مثلاً.

ثم، لماذا مكتوب "علينا كشعوب عربية أن نحيا حياة كادحة، شقية، يملؤها السؤال والدهشة من كل حدب وصوب، حيث التقاوالت الطبيعية الملحوظ في كثير من المجتمعات العربية والذي يات على إثره تتلاشى الطبقة الوسطى، مما ينذر بتزايد وضع وفساد مستشر في الأنظمة السياسية العربية الحاكمة.. على أن لا يفسر قوله هذا أنه احتقان في النفس العربية فحسب، بل هو أكبر من ذلك، إنه يأس يات يعترينا جراء قصر نظر، وتشبت بالكرسي حال دون الوئج والتأمل في مصير أجيال الغد وما ينتظرونها من بؤس وشقاء.. ليس تشاواماً، بل واقعاً ملماوساً، معاشاً، بدأنا نتجرع كأسه رغمما عنا بصورة أو بأخرى - ومن لم يتم بالسيف، مات بغيره - ذلك الواقع الذي استطاعت معه وبه الجماعات الأصولية المتطرفة أن تستغله أياً ما استقلال، بمعازلته القلوب والعقول العربية بورقة الإسلام السياسية، والتي وجد فيها المواطن العربي خلاصاً ومشجباً يعلق عليه ما تبقى في نفسه من آمال وتطبعات بغض قد يأتي ولا يأتي..

وبقي السؤال عالقاً، هل تفلاح التيارات الإسلامية في الاتيان بما عجز عنه الأولون؟ أم هو مخطط آخر للبقاء بشكل مرسوم أبعاده، معلومة نتائجه، يدفع ثمنها من هم على شاكلتك وشاكلتك قارئي الكريم؟ ■

■ يحق لأي جماعة فكرية أو ثقافية التجمع وإنشاء حزب أو جمعية سياسية لتحقيق مصالحها.. لسن ضد ذلك، والإخوان أو السلف شأنهما في ذلك شأن العديد من التوجهات الفكرية كالقومية أو الليبرالية أو العلمانية، بيد أن الإشكالية الكبرى التي تواجههم كتيار إسلامي هو خلطهم للأوراق بين دين وسياسة، واللعب بالبيضة والحجر في محاولة منهم لكسب أكبر قدر ممكن من الأتباع والمؤيدين، خصوصاً وأن ورقة الدين فيها من التعاطف الودي والانصياع لأولى الأمر الشيء الكثير.

وعليه نقرأ في الآونة الأخيرة كثيراً مما قيل عن الإسلام السياسي، حينما بدأ الدين يلبس ثياباً سياسية أو العكس لتحقيق غaiات وما زاب بعيدة كل البعد عن غaiات الدين، ولو ظل الإخوان والسلف كسابق عهدهما أو مطلع بزروهم في العمل في مجالات الدعوة والارشاد لاستطاعوا كسب أكبر عدد ممكن من الجماهير المؤيدة في شتى أنحاء المعمورة، إلا أن دخولهم معترك السياسة بورقة الدين أضعف موقفهما أكثر مما أضاف، خصوصاً بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر وما صاحبها من ترسيخ لفكرة الإرهاب الإسلامي لدى الغرب بعمليات التفجير والقتل والجماعي، بحجة أن أمريكا تشجع إسرائيل على ممارسات القتل والتعدّي في فلسطين، وهي حجة واهية إذا ما أدركنا أن الظلم الواقع على الفلسطينيين من قبل (الكيان الصهيوني) قائمٌ منذ أكثر من نصف قرن.. أين عنهم العمليات الإرهابية ذلك الحين؟

وبالعودة إلى تاريخ نشوء حركة الإخوان المسلمين في العالم العربي، وتحديداً في مصر الأبية، نلاحظ أنه في العام 1938 بدأت الجماعة تكشف عن مطامعها السياسية في الحكم، حينما أصدرت مجلة (النذير) السياسية الدينية ونادت بأن فصل الدين عن السياسة ما هو إلا بدعة غربية. وعليه لابد أن يتخذ الإسلاميون لهم موقعاً من الإعراب في عملية صنع القرار، إذ بادر المرشد العام للإخوان حسن البنا بترشيح نفسه للانتخابات النيابية عام 1942، إلا أنه انسحب بناءً على طلب من رئيس الوزراء آنذاك مصطفى النحاس، الذي رفض أن تتحول جماعة الإخوان من جمعية خيرية دينية إلى حزب سياسي، منادياً إياهم بضرورة عدم تحطيم حدود الدعوة..

بيد أنهم لم يتوقفوا عند هذا الحد، بل عمدوا إلى التسابق إلى كرسي السياسة بشتى الوسائل والطرق، مبدلين في ذلك جلدهم وشعارتهم بحسب الظروف المححيطة بهم تاريخياً وسياسيًّا واقليمياً، وفي ذلك جنحوا إلى البراغماتية كأخذ أساليب البقاء وتحقيق المصالح على حساب مبادئهم وشعاراتهم السابقة.

ويسؤل عاصم العريان، أحد قياديي الإخوان حول مواقفهم من بعض القضايا المعاصرة قال: "الاتفاق على التعديلية السياسية والموقف من المرأة بها اتجاهات جديدة من جانب الإخوان تتعاش مع المستجدات التي تعيشها الأمة الإسلامية الآن".